



Lier recherche et pratiques en promotion de la santé :

les stratégies de transfert de connaissances

Amandine Fillol, PhD en santé publique
Sabrina Fournier, Cheffe de projet

Définition du transfert de connaissances



Qu'est-ce que le transfert de connaissances ?

« L'ensemble des efforts consentis pour faire connaître et reconnaître les activités et les résultats de Recherche en vue de leur utilisation par les milieux de pratique, les décideurs et le grand public ».

(Institut national de santé publique du Québec, 2011)

Un processus **dynamique, interactif** et **continu**



Pourquoi faire du transfert de connaissances ?

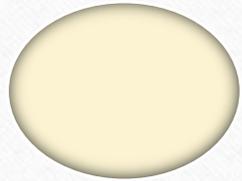
Écart important entre les connaissances disponibles et leur utilisation

La disponibilité des connaissances = condition nécessaire mais non suffisante à leur réelle utilisation dans la pratique

Comment utiliser les
connaissances scientifiques ?

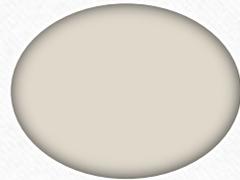
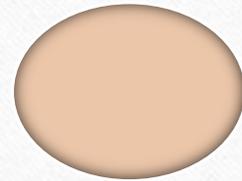


Les différents types d'utilisation des connaissances scientifiques



Conceptuelle

Instrumentale



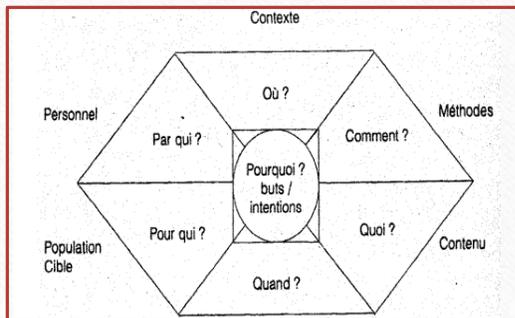
Symbolique

L'utilisation des connaissances scientifiques

2 principaux champs d'utilisation des connaissances scientifiques



interventionnel



politique



L'utilisation des connaissances scientifiques

Pour les interventions

Diagnostic

Identification des interventions à mettre en œuvre :

- En fonction de l'ensemble des options possibles,
- En fonction des « *principes interventionnels* » clés

Mise en œuvre



L'utilisation des connaissances scientifiques

Pour les politiques publiques



Selon le cycle politique : mise à l'agenda, formulation, prise de décision, mise en œuvre

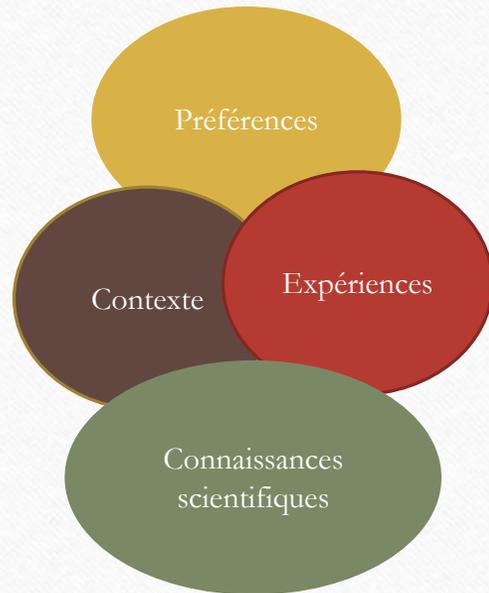


Qu'entend-t-on par
“probant” ?



1. La notion de « probant »

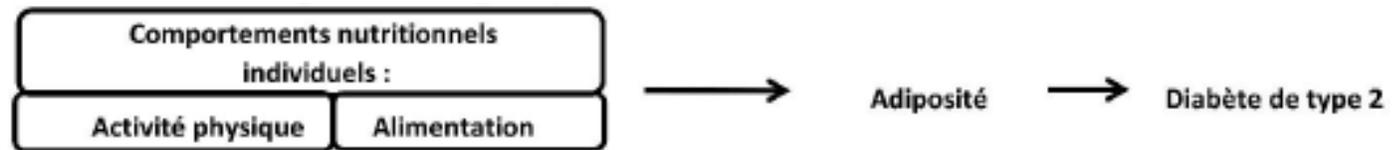
Données probantes

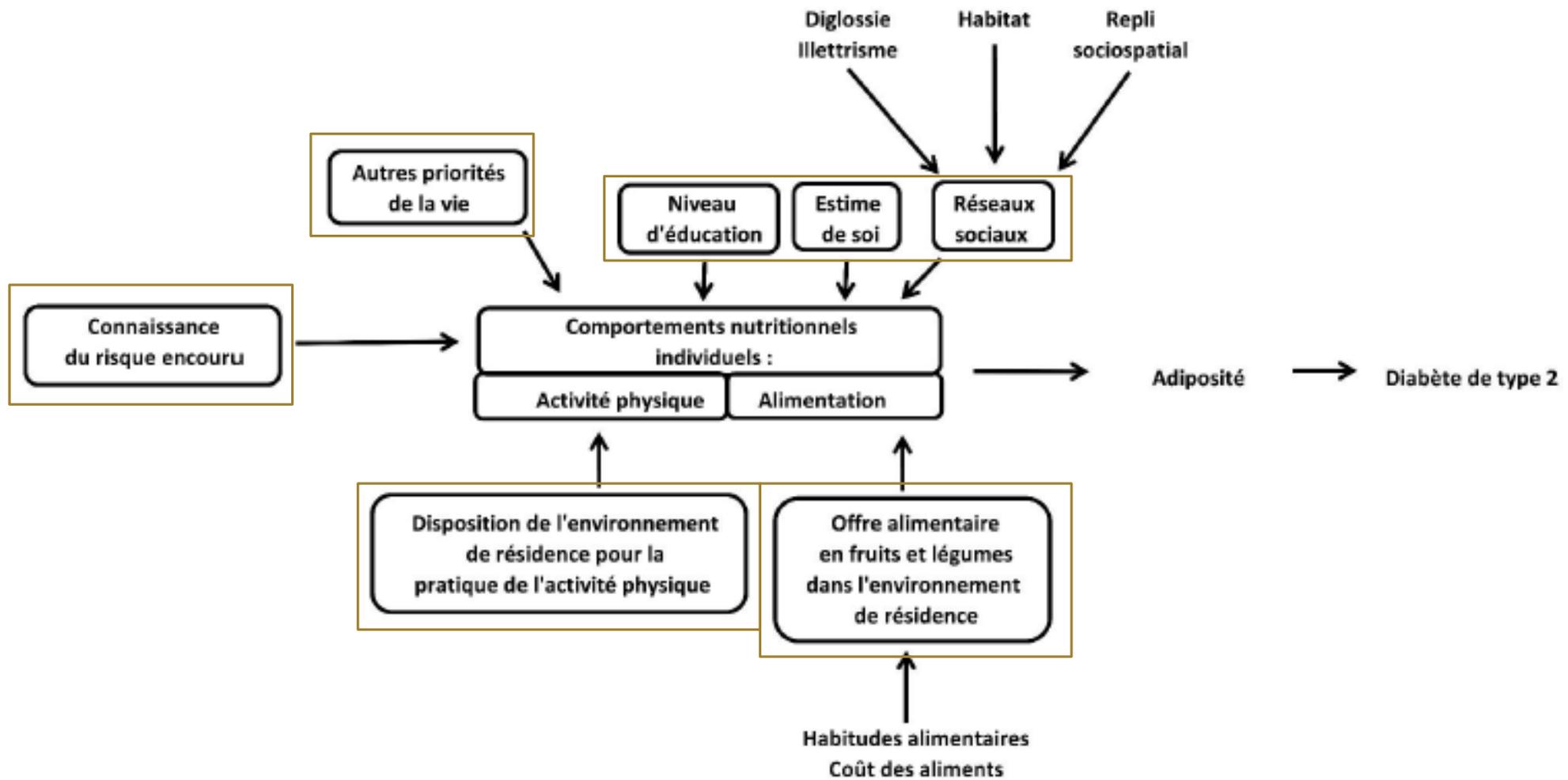


Démarche probante

- « Evidence-based » :
informer les stratégies par les données probantes
- Principes interventionnels
- Leviers interventionnels

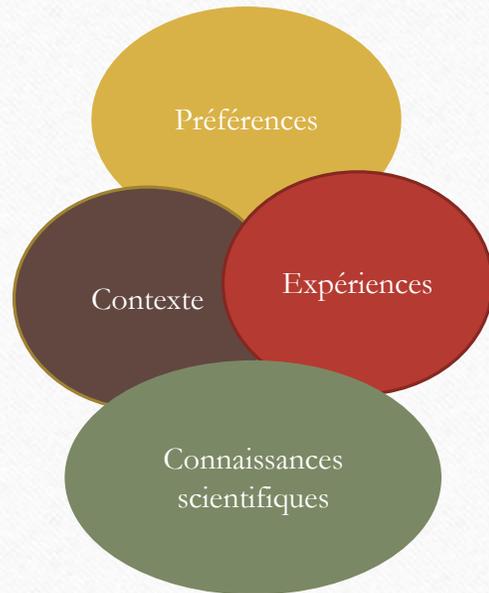
Programme probant





1. La notion de « probant »

Données probantes



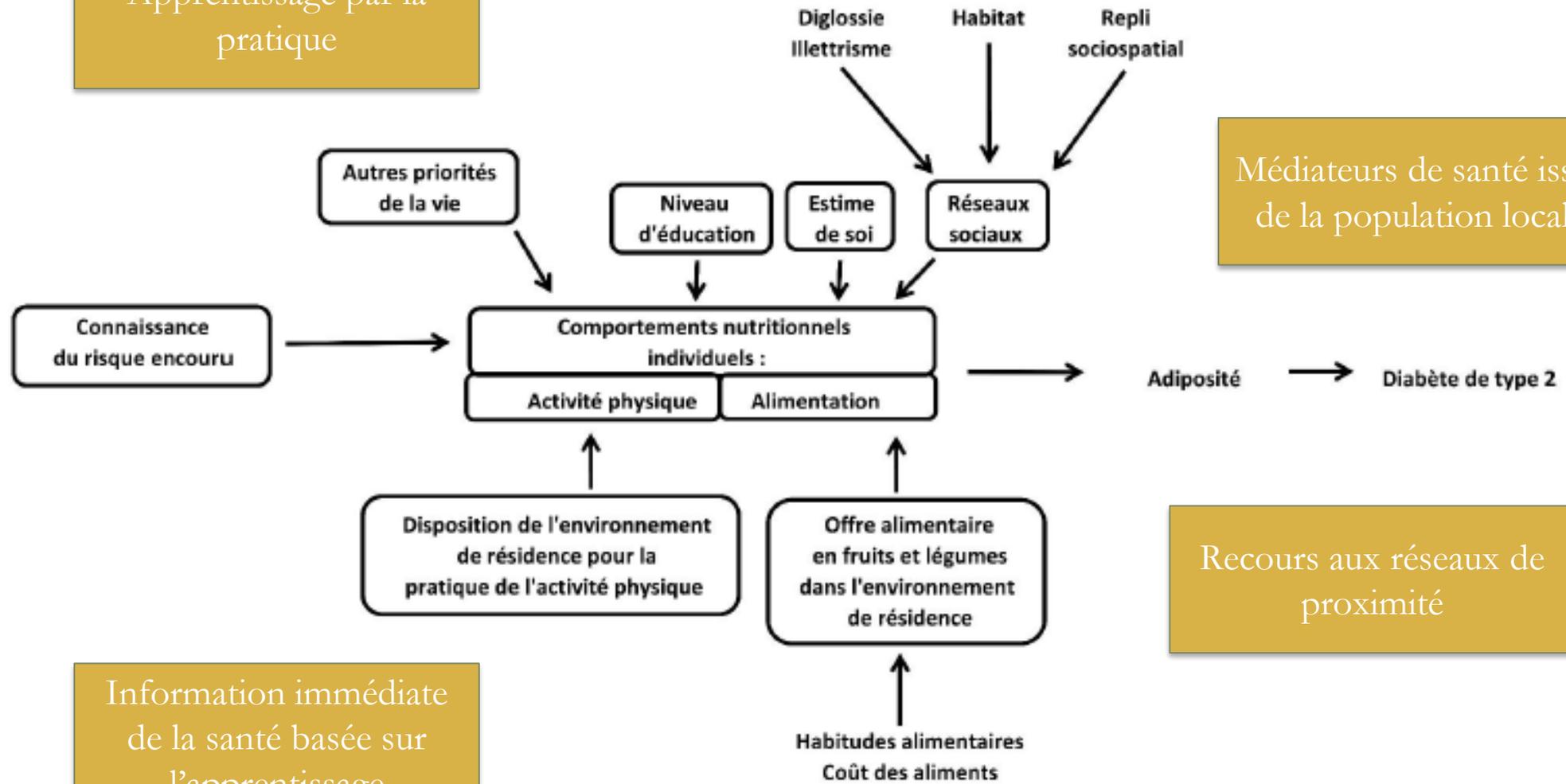
Démarche probante

- « Evidence-based » : informer les stratégies par les données probantes
- Principes interventionnels
- Leviers interventionnels

Programme probant

- Un programme qui a montré son efficacité dans un contexte
- Etude de transférabilité

Apprentissage par la pratique



Médiateurs de santé issus de la population locale

Recours aux réseaux de proximité

Information immédiate de la santé basée sur l'apprentissage

2. Utilité de la démarche ou programme probant



Comment fait-on du
transfert de connaissances ?



1. Une sous-utilisation des connaissances scientifiques



2. Des obstacles au transfert de connaissances



Utilisateurs potentiels



Connaissances



Organisations



Stratégies de transfert
de connaissances



Scientifiques

3. Des « mécanismes » sur lesquels jouer



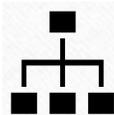
Sensibiliser

Compréhension
commune



Améliorer accès et
communication

Faciliter les interactions



Développer les
compétences

Agir sur les structures



Alors, qu'à-t-on fait
jusqu'à présent ?



Identifier les conditions de succès de stratégies en transfert de connaissances dans des ARS / IREPS (*Projet TC-REG*)

Prendre en compte ces conditions pour proposer des dispositifs

- Une plateforme de transfert des connaissances (*ALTAIRE*)
- Du courtage en connaissances (*Projet COURTISS*)

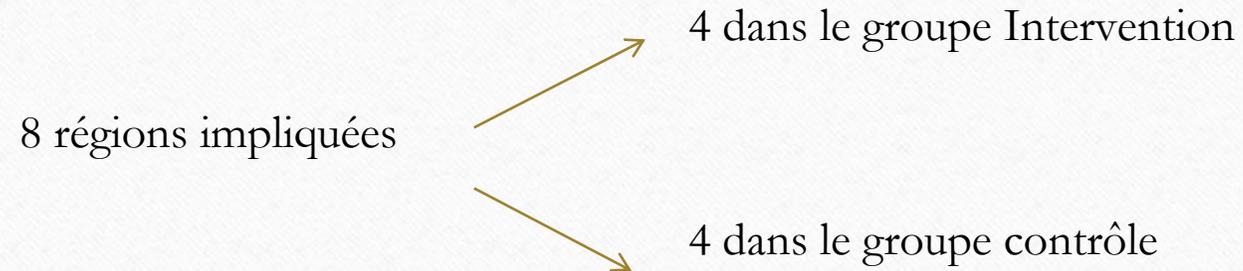
Projet TC-REG

Présentation

Objectif général : Identifier en régions l'impact d'un processus d'accompagnement à l'utilisation des données probantes sur la modification des pratiques préventives :

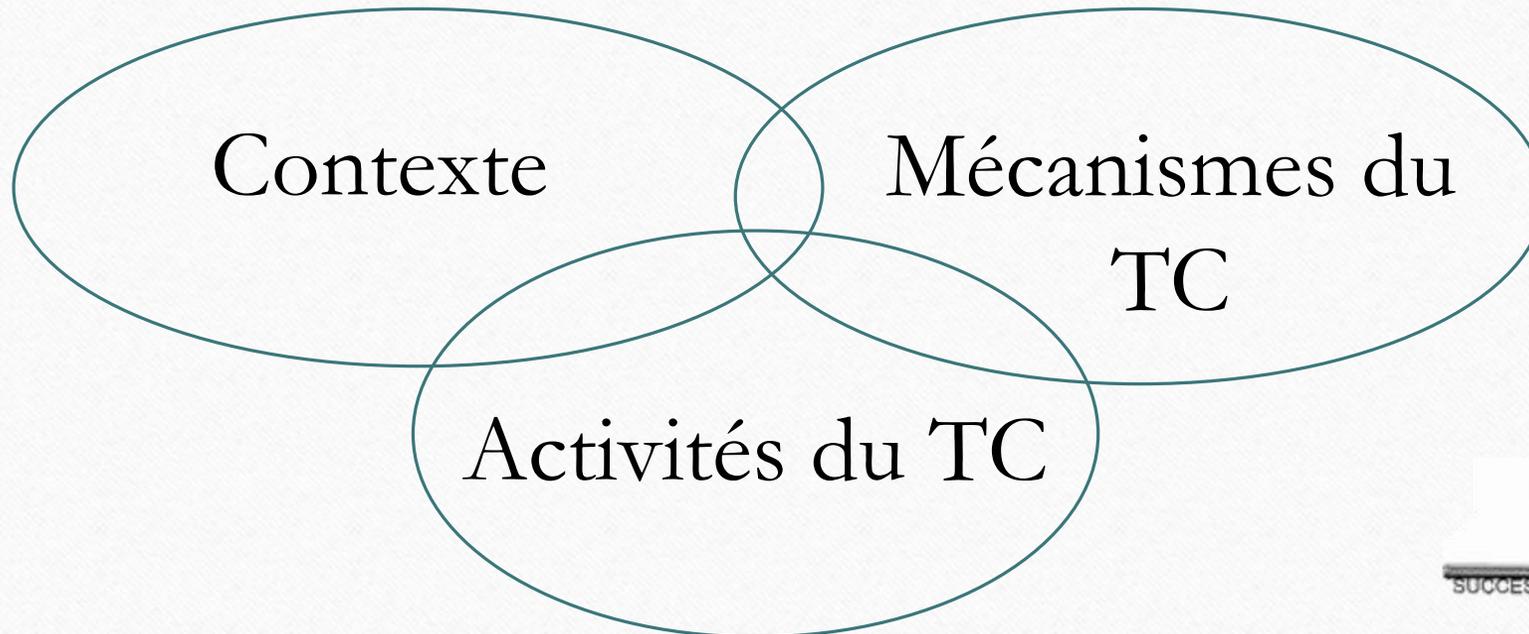
- Dans la décision (ARS)
- Dans la pratique (IREPS)

Thématique : Prévention des cancers



Projet TC - REG

Les résultats



Projet TC-REG

Comprendre les conditions d'efficacité du transfert de connaissances

Des recommandations



Créer un environnement favorable au transfert de connaissances

Donner les moyens d'essayer et d'expérimenter



Projet TC-REG

Comprendre les conditions d'efficacité du transfert de connaissances

Des recommandations



Favoriser l'usage et montrer l'utilité à court terme

Diffuser et rendre accessibles les données probantes pour influencer la perception de leur utilité dans la pratique



Projet TC-REG

Comprendre les conditions d'efficacité du transfert de connaissances

Des recommandations



Favoriser l'usage structurel des données probantes

Accompagner à l'utilisation des données probantes



2. Une plateforme de transfert de connaissances (ALTAIRE)

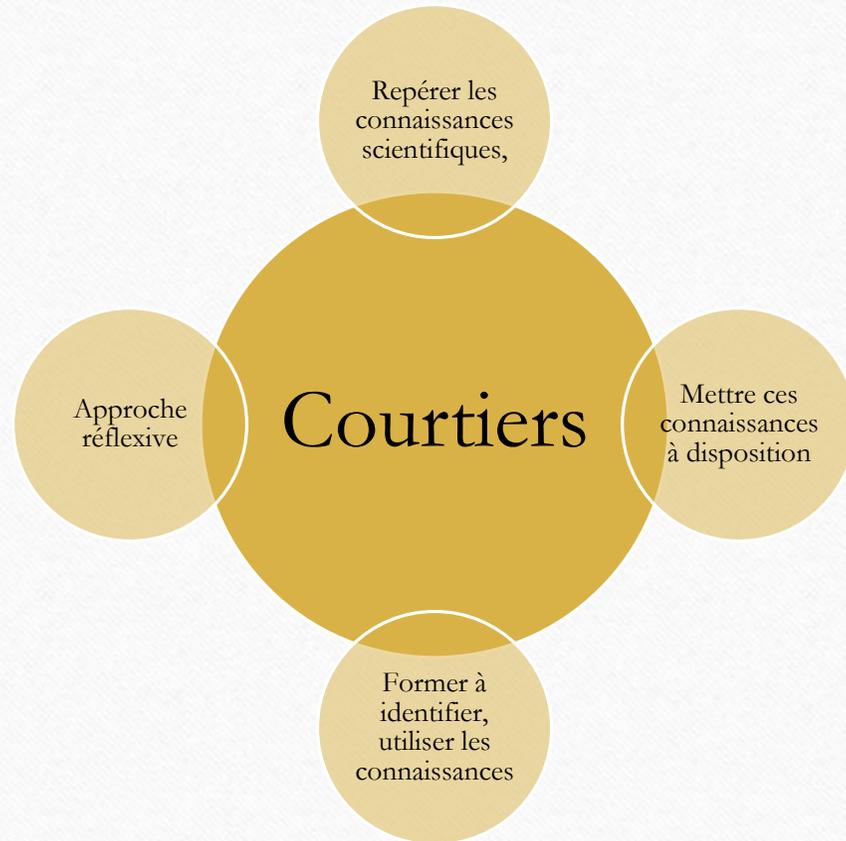


Consortium de professionnels de 6 structures composantes de la communauté hospitalo-universitaire de Bordeaux

Fonction 1 : Mise à disposition des ressources

Fonction 2 : Accompagnement des acteurs de deuxième ligne en prévention / promotion de la santé

2. Une courtage de connaissances (COURTISS)



Analyse des besoins

Deux types d'activités : sensibilisation au transfert de connaissances et création de groupes thématiques

Recherche-action, évaluation en cours

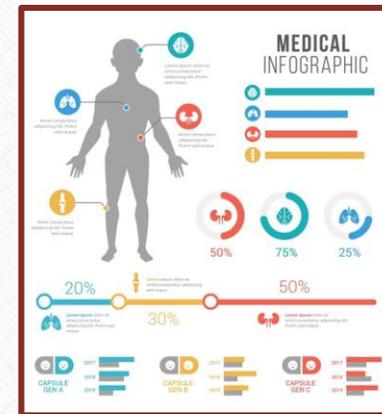
Quelques limites encore

...



Les sujets à développer

Les formats les plus lisibles n'amènent pas forcément à une meilleure appropriation des connaissances



Les liens entre connaissances et pouvoir en santé publique

Pour aller plus loin





Pour aller plus loin...



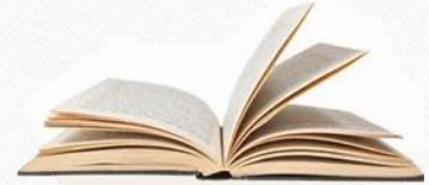
Un MOOC de formation au transfert de connaissances en ligne et gratuit

EDUlib

<https://catalogue.edulib.org/fr/cours/umontreal-renard101/>



Bibliographie



Sur le transfert de connaissances en général

Alkin, M. C., & King, J. A. (2017). Definitions of evaluation use and misuse, evaluation influence, and factors affecting use. *American Journal of Evaluation*, 38(3), 434-450.

Lavis, J.N., Oxman, A.D., Lewin, S. et al. SUPPORT Tools for evidence-informed health Policymaking (STP). *Health Res Policy Sys* 7 (Suppl 1), I1 (2009). <https://doi.org/10.1186/1478-4505-7-S1-I1>

Lemire, N., Souffez, K., & Laurendeau, M. C. (2009). Animer un processus de transfert des connaissances: bilan des connaissances et outil d'animation. Institut national de santé publique du Québec (INSPQ).

Martin-Fernandez, J., Aromatario, O., Prigent, O., Porcherie, M., Ridde, V., & Cambon, L. (2021). Evaluation of a knowledge translation strategy to improve policymaking and practices in health promotion and disease prevention setting in French regions: TC-REG, a realist study. *BMJ open*, 11(9), e045936.

Plamondon, K. M. (2020). A tool to assess alignment between knowledge and action for health equity. *BMC Public Health*, 20(1), 1-7.

Shaxson, L., Bielak, A., Ahmed, I., et al. (2012, April). Expanding our understanding of K* (Kt, KE, Ktt, KMb, KB, KM, etc.) : a concept paper emerging from the K* conference held in Hamilton. Knowledge Technology and Innovation, Hamilton.

Sur l'utilisation de la science

Langer, L., Tripney, J. S., & Gough, D. (2016). The science of using science: Researching the use of research evidence in decision-making.

Baiz, A., & Guyot, M. (2022). *Quelles évaluations des politiques publiques pour quelles utilisations ?* France Stratégie.

Doemeland, D., & Trevino, J. (2014). Which World Bank reports are widely read?. *World Bank Policy Research Working Paper*, (6851).

Munday, O. (2013, juin 20). Can Government Play Moneyball? The Atlantic.

<https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2013/07/can-government-play-moneyball/309389/>

Sedley, S. (2016). *Missing evidence : An inquiry into delayed publication of government-commissioned research* (United Kingdom) [Report]. Sense about Science. <https://apo.org.au/node/64609>

Sur les liens entre sciences et politiques

Fassin, D. (2008). *Faire de la santé publique*. Éditions de l'École des hautes études en santé publique.

Hassenteufel, P. (2010). Les processus de mise sur agenda: sélection et construction des problèmes publics. *Informations sociales*, 157(1), 50-58.

Koon, A. D., Hawkins, B., & Mayhew, S. H. (2016). Framing and the health policy process: a scoping review. *Health policy and planning*, 31(6), 801-816.

Sur les outils de diffusion

Arnautu, D., & Dagenais, C. (2021). Use and effectiveness of policy briefs as a knowledge transfer tool: a scoping review. *Humanities and Social Sciences Communications*, 8(1), 1-14.

Dagenais, C., & Ridde, V. (2018). Policy brief as a knowledge transfer tool : To “make a splash”, your policy brief must first be read. *Gaceta Sanitaria*. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.02.003>

Metzger, M. J., Flanagin, A. J., & Medders, R. B. (2010). Social and Heuristic Approaches to Credibility Evaluation Online. *Journal of Communication*, 60(3), 413-439. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2010.01488.x>

Sur l'évaluation des stratégies de transfert de connaissances

Bhawra, J., & Skinner, K. (2020). Examination of tools associated with the evaluation of knowledge uptake and utilization: A scoping review. *Evaluation and Program Planning*, 83, 101875.

Mc Sween-Cadieux E. (2019), « Évaluation de stratégies de transfert de connaissances mises en œuvre dans le cadre du programme Équité-Santé au Burkina Faso », Doctorat en psychologie communautaire et santé mondiale, sous la direction de Christian Dagenais et Valéry Ridde, Montréal, Université de Montréal.

Sur les liens entre pouvoir, connaissances et santé

Adadevoh, I. O. (2011). Women's epistemic exclusion and the question of equitable and sustainable educational empowerment. *Philica*, 1-9.

Dotson, K. (2018). Conceptualiser l'oppression épistémique. *Recherches féministes*, 31(2), 9-34.
<https://doi.org/10.7202/1056239ar>

Fricker M. (2007), *Epistemic Injustice : Power and the Ethics of Knowing*, Oxford (England), Oxford University Press.

Godrie, B., Boucher, M., Bissonnette, S., et al. (2020). Injustices épistémiques et recherche participative : Un agenda de recherche à la croisée de l'université et des communautés. *International Journal of Community Research and Engagement*, 13(1), 17.